

PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu
urządzenia lasu dla
Nadleśnictwa Manowo
na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko
i obszary Natura 2000

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 29 września 2025 r. w siedzibie Nadleśnictwa Manowo pod przewodnictwem Sławomira Cichonia – Zastępcy Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Szczecinku, w składzie 54 osób, zgodnie z załączoną listą uczestników.

Po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l.,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu,
- ⇒ wyników monitoringu oddziaływania PUL na środowisko, prowadzonego przez Dyrektora RDLP w Szczecinku, w Nadleśnictwie Manowo,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

Część A

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urządzeniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.
3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli, Zarządzeniem 87/90 Dyrektora DGLP oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Szczecinku.
4. Przedstawione przez wykonawcę projektu planu u.l. dane ewidencyjne przyjęto bez uwag. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.

Do projektu planu u.l. przyjęto stan danych ewidencyjnych na 1 stycznia 2026 r. Powierzchnia gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Manowo wynosi 17921,6126 ha. Według opisów taksacyjnych powierzchnia Nadleśnictwa Manowo, po zaokrągleniu do arów, wynosi **17 921,89 ha**.

5. Przyjęto bez uwag przedstawiony zestaw opracowań wykorzystanych w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania.
6. Przyjęto bez uwag korektę podziału powierzchniowego. Zachowano także dotychczasową numerację oddziałów.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych. Bezwzględne wartości statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,139 i 0,264. Błąd procentowy określenia miąższości wyniósł 0,95%. Zespół kontrolny przyjął całość pomiarów.
8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
 - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, największe szkody, spowodowane przez gradacje kornika drukarza odnotowano w latach 2022-2023 r. (pozyskano wówczas 69 808 m³ posuszu).
 - ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników upraw, szkodników pierwotnych i szkodników wtórnych na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zwalczania w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Brudnica mniszka							<u>30,47</u> -			
Chrabąszczowate (pędraki)			<u>2,80</u> -							
Kornik drukarz	<u>1,80</u> 1,80	<u>0,33</u> 0,33	<u>1,02</u> 1,02	<u>14,59</u> 14,59	<u>21,93</u> 21,93	<u>191,04</u> 139,43	<u>107,53</u> 96,24	<u>524,73</u> 387,99	<u>498,82</u> 270,66	<u>283,22</u> 181,38
Kornik modrzewiowiec								<u>1,25</u> 1,25		
Przyplaszczek granatek						<u>1,99</u> -		<u>5,80</u> 0,80	<u>31,55</u> 31,55	<u>0,20</u> 0,20
Poproch cetyniak		<u>22,83</u> -								
Rytownik pospolity									<u>1,20</u> 1,20	
Smolik dragowinowiec									<u>0,27</u> 0,27	
Smolik znaczony	<u>10,00</u> 10,00	<u>12,73</u> 12,73	<u>50,68</u> 50,68	<u>20,00</u> 20,00		<u>11,74</u> 11,74	<u>0,33</u> 0,33	<u>17,72</u> 17,72		<u>0,15</u> -
Szeliniaki	<u>22,00</u> -	<u>26,43</u> -			<u>6,88</u> -			<u>1,30</u> -	<u>7,35</u> 5,75	

- udział użytków przygodnych w użytkach rębnych wyniósł 5,2%, a w użytkach przedrębnych – 15,8% (prognozowane wykonanie na dzień 31.12.2025 r.),
- pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do całego użytkowania głównego stanowiło około 21%,
- udział drzewostanów porolnych wynosi około 13%, jednak nie obserwuje się znaczących szkód od chorób grzybowych - największe zagrożenie występuje od huby korzeniowej (szacunkowa powierzchnia to około 175 ha),
- odnotowuje się niewielkie szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki lub wysokie temperatury.

10. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:

- Nadleśnictwo dobrze wykonało zaplanowane na ubiegły okres zadania gospodarcze,
- zrealizowano ustalony łączny rozmiar pozyskania grubizny w 98,1%,
- Nadleśnictwo zrealizowało rozmiar powierzchniowy pielęgnowania drzewostanów,
- zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano prawidłowo i terminowo, zgodnie z potrzebami hodowlanymi,
- podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
- w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
- zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym wymogom formalno-prawnym w tym zakresie,
- zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
- stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako bardzo dobre i dobre,
- w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.

11. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:

- lokalizacja i powierzchnia lasów ochronnych zostanie przyjęta zgodnie z projektem decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne, która ma zostać podjęta przez Ministra Klimatu i Środowiska,
- projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ z wnioskami o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym,
- ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych

w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.

12. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Nadleśnictwem, RDLP w Szczecinku i Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie.
13. Przyjęto, że zgodnie z Zarządzeniem nr 28 Nadleśniczego Nadleśnictwa Manowo z dnia 30 października 2015 r będzie obowiązywał dotychczasowy podział na 12 leśnictw.

Część B

Projekt planu urządzenia lasu

1. Dane inwentaryzacyjne

- 1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2026 r.:

Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych, wynikających z podziału administracyjnego kraju

Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa wg jednostek podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia (ha)					
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Manowo (42) (współwłasność)	8667,9900	186,3625	291,3359	9145,6884	399,4096 3,7490	9545,0980 3,7490
gm. Polanów (65)	2461,6679	62,4786	69,0568	2593,2033	86,8597	2680,0630
gm. Sianów (75)	1369,0358	9,5747	47,7649	1426,3754	42,0126	1468,3880
gm. Świeszyno (82)	3497,5485	37,3447	116,8055	3651,6987	142,0846	3793,7833
powiat koszaliński (09) (współwłasność)	15996,2422	295,7605	524,9631	16816,9658	670,3665 3,7490	17487,3323 3,7490
gm. Miasto Koszalin (11)	408,7428	1,0260	12,3622	422,1310	8,4003	430,5313
powiat grodzki Koszalin (61)	408,7428	1,0260	12,3622	422,1310	8,4003	430,5313
Ogółem Nadleśnictwo współwłasność	16404,9850	296,7865	537,3253	17239,0968	678,7668 3,7490	17917,8636 3,7490

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2	3
I	Lasy	17239,0968
II	Grunty zadrzewione i zakrzewione	8,0036
III	Użytki rolne	644,2319
IV	Grunty pod wodami	19,4047
V	Użytki ekologiczne	-
VI	Tereny różne	5,4679
VII	Grunty zabudowane i zurbanizowane	1,6587
R-m II-VII	Grunty niezaliczone do lasów	678,7668
Ogółem (I-VII)		17917,8636
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		3,7490
Ogółem Nadleśnictwo		17921,6126
w tym grunty przeznaczone do zalesienia		-
w tym grunty sporne		-

Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych uznano za właściwą, obrazującą warunki działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
 - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
 - ⇒ rzeźbę terenu,
 - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
 - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
 - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanów o kierunku gospodarczym i ochronnym,
 - ⇒ walory genetyczne lasu,
 - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące wybrane warunki przyrodnicze przedstawione są w syntetycznej formie w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych Nadleśnictwa wg typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Bśw	2904,48	17,39
Bw	5,48	0,03
Bb	29,74	0,18
BMśw	8273,47	49,54
BMw	670,07	4,01
BMb	273,84	1,64
LMśw	3354,32	20,08
LMw	439,90	2,63
LMb	66,04	0,40
Lśw	287,01	1,72
Lw	45,77	0,27
OI	70,24	0,42
OIJ	281,50	1,69
Razem	16701,86	100,00

Przyjęte typy drzewostanów (TD) i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL)

Typ siedl. lasu	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, biocenotyczne)	
1	2	3	4	5
Bs	So	Brz	Jrz	So 90, Brz 10
Bśw	So	Brz	Olsz, Jrz	So 90, Brz i in. 10
Bw	So	Św, Brz	OI	So 80, Św i in. 20
	SoBrz	OI, Św		Brz 70, So i in. 30
Bb	So	Brz, Św	OI	So 90, Brz i in. 10
	Brz	So, Św	OI	Brz 90, So i in. 10
BMśw	So	Bk, Dbb, Md, Brz, Dg	KI, Lp, Os, Jrz, Gb	So 70, Bk 10, Dbb i in. 20
	BkSo	Dbb, Md, Brz	KI, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60, Bk 20, Dbb i in. 20
	DbSo	Bk, Md, Brz	KI, Lp, Os, Jrz, Gb	So 60, Dbb 20, Bk i in. 20
	SoBk*	Db, Brz	KI, Lp, Gb, Os	Bk 60, So 30, Dbb i in. 10
BMw	So	Dbb, Brz, Św	KI, Lp, OI	So 70, Dbb i in. 30
	DbSo	Bk, Brz, Św	KI, Lp, OI	So 60, Dbb 30, Bk i in. 10
	SoŚwBrz	Dbb	KI, Lp, OI	Brz 50, Św 20, So 20, Dbb i in. 10
	BkSo**	Db, Brz	KI, Lp, Gb, Os	So 60, Bk 30, Dbb i in. 10
BMb	So	Brz, Św	OI	So 80, Brz i in. 20
	Brz	So, Św	OI	Brz 80, So i in. 20

Typ siedl. lasu	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
	gatunki główne	uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze (pielęgnacyjne, biocenotyczne)	
1	2	3	4	5
BMb	ŚwBrzSo	Ol	Ol	So 40, Brz 20, Św 20, Ol i in. 20
LMśw	Bk	Db, Md, Dg, Jw, Brz	Kl, Lp, Gb, Os	Bk 80, Db i in. 20
	DbBkSo	Md, Dg, Św, Jw, Brz	Kl, Lp, Gb, Os	So 40, Bk 20, Db 20, Md i in. 20
	DbSoBk	Md, Dg, Św, Lp, Jw, Brz	Kl, Gb, Os	Bk 40, So 20, Db 20, Md i in. 20
	MdBk	Jw, Brz	Czr, Kl, Os, Gr	Bk 50, Md 30, Jw i in. 20
	SoBrzBk	Jw, Md, Dg, Św, Lp, Db	Gb, Czr, Kl	Bk 40, Brz 20, So 20, Jw i in. 20
	BkGbDb	Lp, So, Md, Brz	Jw, Kl, Czr, Jb, Gr	Db 40, Gb 20, Bk 20, Lp i in. 20
	SoGbDb	Lp, Md, Brz	Jw, Kl, Czr, Jb, Gr	Db 40, Gb 20, So 20, Lp i in. 20
	SoJw	Bk, Db, Md, Dg, Św, Brz	Gb, Kl, Lp, Czr, Os	Jw 50, So 40, Bk i in. 10
	JwDbBk	So, Md, Dg, Św, Brz	Lp, Kl, Gb, Czr, Os	Bk 40, Db 20, Jw 20, So i in. 20
LMw	BrzOl	Db, So, Św	Jw, Czr, Kl, Lp, Os	Ol 60, Brz 30, Db i in. 10
	SoDb	Bk, Jw, Brz, Św	Kl, Lp, Os	Db 50, So 30, Bk i in. 20
	BkGbDb	Lp, Md, So, Brz	Jw, Kl, Czr, Jb, Gr	Db 40, Gb 20, Bk 20, Lp i in. 20
LMb	Ol	Brz, So, Św	Wb	Ol 70, Brz i in. 30
Lśw	Bk	Db, Md, Js, So, Dg	Lp, Jw, Gb, Czr, Jb, Gr	Bk 80, Db i in. 20
	BkDb	Md, Js, Jw, So, Dg	Gb, Lp, Czr, Jb, Gr	Db 60, Bk 30, Md i in. 10
	Db	Bk, Md, So, Dg	Lp, Jw, Czr, Jb, Gr	Db 80, Bk i in. 20
	DbBk	Md, So, Dg, Js, Lp	Jw, Czr, Jb, Gr	Bk 50, Db 30, Md i in. 20
	JdBk	Db, Md, So, Dg, Jw	Lp, Czr, Jb, Gr	Bk 50, Jd 30, Db i in. 20
	BkGbDb	Lp, Jw	Czr, Jb, Gr	Db 40, Gb 20, Bk 20, Lp i in. 20
	LpDb	Gb, Bk	Jw, Czr, Jb, Gr	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
	JwDb	Bk, Md, So, Dg	Gb, Kl, Lp, Czr, Os	Db 50, Jw 30, Bk i in. 20
Lw	Db	Jw, Gb, Js, Wz, Ol, Św	Kl, Lp, Czr, Brz	Db 80-90, Jw i in. 10-20
	JsDb	Lp, Jw, Gb, Wz, Ol, Św	Lp, Czr, Brz	Db 70, Js 20, Lp i in. 10
Lł	JsDb	Wz, Ol, Gb, Jw, Lp	Tp, Wb	Db 60, Js 30, Wz i in. 10
	JsOl	Db, Wz, Jw, Lp		Ol 50, Js 30, Db i in. 20
	JsWz	Db, Ol, Gb, Jw, Lp	Tp, Wb	Wz 50, Js 30, Db i in. 20
Ol	Ol	Js, Db, Brz, Św	Wz, Kl, Lp	Ol 80-90, Js i in. 10-20
OIJ	OIJJs	Brz, Db, Wz, Św	Kl, Jw	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
	JwOl**	Brz, Db, Wz		Ol 60, Jw 30, Brz i in. 10

* - typ drzewostanu zgodnie z protokołem końcowej kontroli i odbioru robót urzędniowych RDLP w Szczecinku z dnia 19.09.2024 r., (zaakceptowany podczas posiedzenia NTG)

** - typ drzewostanu zgodnie z decyzją Komisji Odbioru Prac Siedliskowych (Elaborat siedliskowy, Szczecinek 2021 r.), (zaakceptowany podczas posiedzenia NTG)

Uwzględniając zapisy porozumienia trójstronnego z dnia 23 sierpnia 2024 roku, pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku w sprawie

uzgodnienia orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych oraz głównych założeń w sprawie postępowania hodowlanego w drzewostanach na siedliskach przyrodniczych, zatwierdzono przez Komisję NTG poniżej zamieszczone zestawienia i schematy.

Zestawienie przyjętych typów drzewostanów na siedliskach przyrodniczych Natura 2000

Kod	Typ siedliska przyrodniczego	Typ drzewostanu
1	2	3
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich (<i>Empetro nigri-Pinetum</i> , <i>Betulo-Quercetum</i>)	BkDb, BrzDb, DbBrz, So, SoBrz, SoDb
9110	Kwaśna buczyna (niżowa) (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Bk, DbBk
9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Bk
9160	Grąd subatlantycki (<i>Stellario-Carpinetum</i>)	BkGbDb, BkDb, Db, GbDb, GbBk, LpDb, DbBk
9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercetea robori-petraeae</i>)	BkDb, BrzDb, Db, , DbBrz, SoBrzDb, SoDb
91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo- Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzożowo- sosnowe bagienne lasy borealne oraz olsy torfowcowe i inne bardziej eutroficzne i przejściowe postacie siedliska (<i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i> i inne mezotroficzne zbiorowiska ze zw. <i>Alnion</i>)**	Brz, SoBrz, So, BrzSo, BrzOl, Ol, OlBrz
91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso – incanae</i>) i olsy źródłiskowe	JsOl, Ol, OlJs
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Db, JsDb, JsWz, JsWzDb, WzDb
91T0	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)	So

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL)

TSL	Kod siedliska Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	Uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
Bs	2180	So**			So 100
Bśw		So**	Brz	Jrz	So 90 Brz 10
Bw		So**	Brz		So 90 Brz 10
Bw		SoBrz**		Ol	Brz 70 So 30
BMśw		BrzDb**	So, Os	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz**	So, Os	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoDb**	Brz	Kl, Lp	Db 60, So 30, Brz i in.10
BMw		BrzDb**	So	Jrz	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMw		DbBrz**	So	Jrz	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMśw		BkDb**	So, Brz, Os	Kl, Gb	Db 50, Bk 30, So i in. 20

TSL	Kod siedliska Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	Uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
LMśw	9110	Bk	Db, Brz	Kl, Jw	Bk 80 Db i in. 20
LMw		Bk	Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db	Jw, Kl, Lp	Bk 90 Db i in. 10
Lśw		DbBk	Lp	Jw, Czir	Bk70 Db i in. 30
Lw		Bk	Db, Ol	Jw, Kl, Lp	Bk 70 Db i in. 30
LMśw	9130	Bk	Db, Lp, Gb	Jw, Kl,	Bk 80 Db i in. 20
Lśw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czir	Bk 90 Db i in. 10
Lw		Bk	Db, Gb	Jw, Lp, Czir	Bk 90 Db i in. 10
LMśw	9160	BkGbDb	Lp	Jw, Kl, Czir	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Kl, Czir	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
LMśw		Db	Bk, Gb	Jw, Kl, Czir	Db 70, Bk 20, Gb i in. 10
LMśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Kl, Czir	Db 50, Gb 30, Bk i in. 20
LMśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Kl, Czir	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
LMw		GbDb	Ol,Brz,Os	Jw, Os	Db 60, Gb 30, Bk i in. 10
LMw		BkGbDb	Lp, Ol	Jw, Os	Db 30, Gb 30, Bk 30 Lp i in. 10
LMw		Db	Gb,Bk, Ol	Lp, Jw	Db 80, Gb i in. 20
LMw		BkDb	Gb, Lp, Ol	Jw, Os	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		BkGbDb	Lp	Jw, Czir, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lśw		GbBk	Db, Lp	Jw, Czir, Jb	Bk 50, Gb 30, Db i in. 20
Lśw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Gb 30, Lp i in. 20
Lśw		LpDb	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb	Db 50, Lp 30, Gb i in. 20
Lśw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lśw		Db	Gb, Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lśw		DbBk	Gb, Jw, Lp	Kl, Czir, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
Lw		BkGbDb	Lp	Jw, Czir, Jb	Db 30, Gb 30, Bk 20 Lp i in. 20
Lw		BkDb	Gb, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50, Bk 30, Gb i in. 20
Lw		GbDb	Bk, Lp	Jw, Czir, Jb	Db 50. Gb 30, Bk i in. 20
Lw		Db	Gb, Bk	Jw, Czir, Jb	Db 80, Gb i in. 20
Lw		DbBk	Gb, Jw,Lp	Kl, Czir, Jb	Bk 50, Db 30, Gb i in. 20
BMśw	9190	BrzDb***	So, Os	Kl, Lp	Db 60, Brz 30, So i in. 10
BMśw		DbBrz***	So, Os	Kl, Lp	Brz 60, Db 30, So i in. 10
BMśw		SoBrzDb***	Bk, Os	Kl, Lp	Db 30, Brz,30, So 30, Bk i in. 10
BMw		SoDb	Bk, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 70, So20, Bk i in 10
BMw		Db	So, Brz	Ol, Os	Db 80, So i in. 20
BMw		BkDb	So, Brz	Kl, Ol, Os, Jrz	Db 70, Bk 20, So i in. 10
LMśw		BkDb	So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 70, Bk 20, Brz i in. 10
LMśw		Db	Bk, So, Brz	Gb, Kl, Lp	Db 80, So i in. 20
LMśw		SoBrzDb***	Bk	Os, Ol	Db 30, Brz 30, So 30, Bk i in. 10
LMśw		BrzDb***	So, Bk	Kl, Gb, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10
LMśw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10
LMw		BkDb	So, Brz	KL, Os	Db 70, Bk 20, So i in. 10
LMw		Db	So, Brz, Ol	Kl, Os	Db 80, So i in. 20
LMw		BrzDb***	So, Bk, Ol	Kl, Os	Db 60, Brz 30, So i in. 10
LMw		DbBrz***	So	Kl, Ol, Os	Brz 60, Db 30, So i in. 10
Lśw		BkDb	Jw, So, Brz	Kl, Gb, Os	Db 70, Bk 20, Jw i in. 10

TSL	Kod siedliska Natura 2000	TD	Gatunki domieszkowe		Orientacyjny skład gatunkowy odnowienia
		Gatunki główne	Uszlachetniające (produkcyjne)	pomocnicze	
1	2	3	4	5	6
Lśw	9190	Db	Jw, Bk, So, Brz	Kl, Gb, Lp	Db 80, Bk i in. 20
Bb	91D0*	So	Brz		So 90, Brz 10
BMb		So	Brz		So 90, Brz 10
BMb		Brz	So		Brz 90, So 10
BMb		SoBrz		Ol	Brz 60, So i in 40
BMb		BrzSo		Ol	So 60, Brz i in 40
LMb		Brz	So		Brz 90, So 10
LMb		SoBrz	Ol		Brz 60, So 30, Ol i in. 10
LMb		BrzOl	So		Ol 50, Brz 30, So i in. 20
LMb		Ol	Brz, So		Ol 70-80, Brz i in. 20-30
LMb		OlBrz	So		Brz 50-60, Ol 40-50
Lw	91E0*	JsOl	Wz	Gb, Kl, Lp	Ol 60, Js 30, Wz i in.10
Lw		Ol	Js, Wz	Gb, Kl, Lp	Ol 80, Js i in. 20
Lł		OlJs	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Js 40, Ol 40, Wz i in. 20
Lł		JsOl	Wz, Db, Brz	Tp, Wb	Ol 60, Js 30, Wz i in. 10
Ol		Ol	Js, Brz		Ol 90, Js i in. 10
OlJ		Ol	Js, Wz		Ol 80, Js i in.20
OlJ		JsOl	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Ol 60. Js 30, Brz i in. 10
OlJ		OlJs	Brz, Db, Wz	Kl, Jw	Js 40, Ol 40, Brz i in. 20
Lw	91F0	Db	Wz, Jw, Js	Kl, Lp, Czir	Db 80, Wz i in. 20
Lw		JsDb	Wz, Jw	Kl, Lp, Czir	Db 70, Js i in. 30
Lw		JsWz	Db, Ol	KL, Gb, Czir	Wz 40, Js 30, Db i in. 30
Lw		JsWzDb	Jw, Ol	Gb, Lp, Czir	Db 40, Wz 30, Js i in. 30
Lw		WzDb	Js, Ol	Kl, Gb, Czir	Db 50, Wz 30, Js i in. 20
Bs	91T0	So	Brz		So 90, Brz 10
Bśw		So	Brz		So 80-90, Brz 10-20
*	Siedliska przyrodnicze o znaczeniu priorytetowym				
**	TD do zastosowania dla siedlisk przyrodniczych wyłącznie na wydmach nadmorskich				
***	TD do zastosowania dla brzożowo-dębowych lasów nadmorskich				
Dąb bezszypułkowy należy preferować na uboższych i bardziej suchych siedliskach, z kolei na siedliskach wilgotnych, o wyższej troficzności należy preferować dąb szypułkowy					

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Zestawienie obszarów chronionych i obiektów przyrodniczych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita [ha]	Pow. w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				las	%	grunty nieleśne	%	Razem	9/4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwat przyrody	3	450,39	450,39	32,04	43,1	42,30	56,9	74,34	16,5

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita [ha]	Pow. w zasięgu N-ctwa [ha]	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				lasa [ha]	%	grunty nieleśne [ha]	%	Razem [ha]	9/4 %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Obszary chronionego krajobrazu	2	39789,00	3535,26	2881,25	98,3	49,01	1,7	2930,26	82,9
Obszary Natura 2000 - SOO	3	22406,70	4619,95	3585,05	92,4	293,50	7,6	3878,55	84,0
Użytki ekologiczne	1	7,05 (6,96*)	7,05	-	-	7,05	100,0	7,05	100,0
Pomniki przyrody	5	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa - strefy ochrony	6	376,96**	376,96	342,03	90,7	34,93	9,3	376,96	100,0

*wg aktów prawnych **część wspólna 22,85 ha (nakładające się strefy ochrony)

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp	Funkcje lasów i kategorie ochronności	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
1.	Lasy rezerwatowe	31,44	0,2
2.	Lasy ochronne – razem w tym:	14336,81	85,8
	Lasy wodochronne	1351,51	8,1
	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody	29,31	0,2
	Lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	56,25	0,3
	Lasy wodochronne będące drzewostanami nasiennymi wyłączonymi z użytkowania rębnego	20,58	0,1
	Lasy wodochronne będące ostoją zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	122,59	0,7
	Lasy wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	3656,85	21,9
	Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	210,86	1,3
	Lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców	8888,86	53,2

Lp	Funkcje lasów i kategorie ochronności	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3	4
3.	Lasy gospodarcze	2333,61	14,0
Razem		16701,86	100,0

3) Przyjęto bez uwag charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej, określając realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa. Szczegółowo przedstawiona została:

- ⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,
- ⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej.

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego Nadleśnictwa zostanie przedstawiona w tabelach XIX i XX (na podstawie danych Nadleśnictwa).

Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata (2022-2024)	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3		5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	115233	107754	107754
2.	Koszty administracyjne	zł	12071565	12071565	12071565
3.	Koszty ochrony lasu	zł	597170	597170	597170
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	14128	14128	14128
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	3385	3385	3385
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	194,51	210,47	210,47
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1108	1108	1108
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	451,68	346,10	346,10
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	57,72	57,72	57,72
Suma kosztów (k)		zł	20492989	19998344	19998344
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	290,23	290,23	290,23
Suma przychodów (p)		zł	33444074	31273443	31273443
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,61	0,64	0,64

- 4) Nie wniesiono również uwag do charakterystyki stanu lasu oraz analizy stanu zasobów drzewnych, które przyjęto jako w pełni obrazujące parametry stanu lasu i jego zasobów. Szczegółowo omówiono w nich:
- ⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO, drzewostany do przebudowy),
 - ⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,
 - ⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,
 - ⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,
 - ⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,
 - ⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,
 - ⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,
 - ⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami drzewostanów,
 - ⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,
 - ⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają poniższe tabele:

Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia	800,52
Drzewostany w klasie do odnowienia	120,81
Drzewostany do przebudowy w tym:	363,54
A – do pilnej przebudowy pełnej	37,29
B – do stopniowej przebudowy pełnej	45,88
C – do przebudowy częściowej	280,37

Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

Bonitacja	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
IA	3009,67	18,35
I	9894,31	60,31
II	3051,85	18,60
III	433,14	2,64
IV	16,07	0,10
Razem	16405,04	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości brutto na gruntach leśnych wg klas i podklas wieku

Klasa wieku	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
płazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	185,76	1,11	3736	0,07
w prod. ubocz.	6,10	0,04	118	0,00
pozostałe	104,96	0,63	3728	0,07
przestoje	X	X	77057	1,54
Ia	1492,07	8,93	555	0,01
Ib	1586,03	9,50	25270	0,51
IIa	1554,82	9,31	179025	3,58
IIb	1436,45	8,60	347060	6,95
IIIa	947,62	5,67	295485	5,91
IIIb	1112,57	6,66	442055	8,85
IVa	2149,64	12,87	856990	17,15
IVb	1106,63	6,63	437810	8,76
Va	855,89	5,12	390560	7,82
Vb	2329,18	13,95	1170840	23,44
VI	632,32	3,79	310035	6,21
VII I st.	280,49	1,68	129625	2,60
KO	800,52	4,79	283650	5,68
KDO	120,81	0,72	42395	0,85
Razem	16701,86	100,00	4995994	100,00

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Miąższość m ³	%
1	2	3	4	5
So	13841,21	84,37	4314977	86,50
So.c	3,85	0,02	705	0,01
So.we	0,98	0,01	450	0,01
Md	115,35	0,70	41115	0,82
Św	333,79	2,04	102512	2,06
Jd	4,94	0,03	1980	0,04
Dg	3,48	0,02	85	0,00
Bk	1068,31	6,51	183544	3,68
Db	270,09	1,65	106695	2,14
Dbś	42,33	0,26	1862	0,04
Dbb	29,44	0,18	6208	0,12
Dbc	6,62	0,04	2140	0,04
Jw	8,47	0,05	2940	0,06
Gb	8,23	0,05	3145	0,06
Brz	183,67	1,12	53267	1,08
OI	484,28	2,95	166787	3,34
Razem grunty	16405,04	100,00	4988412	100,00

Gatunek panujący	Powierzchnia ha	%	Miąszość m³	%
1	2	3	4	5
zalesione				
Grunty niezalesione	296,82	X	7582	X
Ogółem	16701,86		4995994	

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyny i procentu uszkodzenia

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Pow. w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Owady	1500,41	649,61	85,58	19,72	0,84	-	-	-	-	-	2256,16
Grzyby	3,08	17,43	-	-	-	-	-	-	-	-	20,51
Zwierzyzna	1474,02	782,24	371,04	42,92	22,35	-	-	-	-	-	2692,57
Klimat	44,82	3,21	-	-	-	-	-	-	-	-	48,03
Pożar	4,13	7,06	-	-	-	-	1,42	-	-	-	12,61
Wodne	-	2,30	-	-	1,56	-	-	-	-	-	3,86
Inne	4,68	11,21	2,06	-	-	-	-	-	-	-	17,95
Ogółem	3031,14	1473,06	458,68	62,64	24,75	-	1,42	-	-	-	5051,69
% udziału	60,00	29,16	9,08	1,24	0,49	0,00	0,03	0,00	0,00	0,00	100,00

Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Grupa drzewostanów	Powierzchnia (ha)	%
1	2	3
Ogółem drzewostany		
„1” skład gatunkowy zgodny TD	13016,95	79,35
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny TD	3219,53	19,62
„3” skład gatunkowy niezgodny TD	168,56	1,03
Ogółem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych	16405,04	100,00

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupa i rodzaj powierzchni	Powierzchnia (ha)
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	185,76
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	185,76
	halizny	-
	plazowiny	-
2	W produkcji ubocznej - razem	6,10
	w tym: plantacje choinek	-
	plantacje krzewów	-
	poletka łowieckie	6,10
3	Pozostałe - razem	104,96
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	66,34
	objęte szczególnymi formami ochrony	28,83
	przewidziane do małej retencji	9,79
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	-
Ogółem		296,82

2. Dane planistyczno-prognostyczne

1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Gospodarstwo		powierzchnia – ha miąższość – m ³ brutto	%
1		2	3
1.	Specjalne (S)	<u>1778,47</u> 587840	<u>10,84</u> 11,97
2.	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>12414,17</u> 3752925	<u>75,67</u> 76,41
3.	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>2212,40</u> 570590	<u>13,49</u> 11,62
	w tym: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>1284,44</u> 354610	<u>7,83</u> 7,22
	przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>927,96</u> 215980	<u>5,66</u> 4,40
Razem grunty zalesione		<u>16405,04</u> 4911355	<u>100,00</u> 100,00

- 2) Zaakceptowano przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew, zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu. Za zgodą DGLP dla świerka przyjęto wiek rębności 70 lat.

Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew

Gatunek	Wiek rębności
1	2
Db, Js	140
Jd	120
Bk	110
So, Md, Dg	100
Brz, Gb, Ol, Kl, Jw, Lp	80
Św	70
Os, Ol odroślowa	60
Tp, Wb, Ols	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzennego i czasowego. Lasy podzielono na 405 ostępów stałych. Dodatkowo, w celu przyspieszenia procesu odnowienia w blokach drzewostanów rębnych, w niektórych oddziałach planowano cięcia w ramach tak zwanych ostępów przejściowych (9 ostępów).
- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu uznano jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.
- Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:
- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **11 124 m³**,
 - ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych w wysokości **596 925 m³**, stanowiący 101,0% miąższościowego etatu optymalnego,
 - ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **76 695 m³** na powierzchni 169,74 ha stanowiący 118,4% miąższościowego i 121,9% powierzchniowego etatu optymalnego,
 - ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **39 331 m³**, będący etatem zbliżonym (110,8%) do etatu wg okresów uprzątnięcia, co stanowi 113,7% etatu optymalnego,
 - ⇒ razem przyjęty etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych wynosi **116 026 m³**, co stanowi 116,8% etatu optymalnego.

W wyniku porozumienia z dnia 23 sierpień 2024 rok, pomiędzy RDOŚ w Szczecinie i Gdańsku oraz RDLP w Szczecinku, przyjmuje się poniżej zamieszczony schemat.

Schemat postępowania hodowlanego i projektowania rodzajów rębni dla typów siedlisk przyrodniczych

Kod siedliska N2000	Sposób zagospodarowania	
	Rębnia zasadnicza	Rębnia zastępcza*
1	2	3
2180	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłaskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
9110	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzielaniu.	
9130	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzielaniu	
9160	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzielaniu.	
9190	II / IV / V	III
	Dążenie do zwiększenia zasobów martwego drewna celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz niepogorszenia stanu siedliska przyrodniczego, pozostawienie bez użytkowania rębego min. 10% powierzchni drzewostanu macierzystego w ramach płatu siedliska przyrodniczego w wydzielaniu.	
91D0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłaskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91E0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłaskowych (Rb II / III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91F0	Pozostawienie drzew do śmierci fizjologicznej celem wzbogacenia ekosystemu leśnego oraz poprawy stanu siedliska przyrodniczego. Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłaskowych (Rb II / III/ IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	
91T0	Nie przewiduje się do użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniania pojawiających się wartościowych odnowień naturalnych oraz sytuacji kłaskowych (Rb II / IV / V). Sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.	

* rębnia zastępcza do zastosowania min. w sytuacjach kłaskowych, w drzewostanach uszkodzonych, zamierających, osłabionych, z objawami chorobowymi, nieobradzających, w drzewostanach wymagających uzyskania odnowienia w kępowym zmieszaniu, z wykorzystaniem mikrosiedlisk, w których rodzaj i nawrót cięć w ramach rębni zasadniczej nie daje możliwości osiągnięcia celu hodowlanego i uzyskania odnowienia zgodnego z typem drzewostanu i orientacyjnym składem gatunkowym opisanym w tabeli nr 2 powyższego porozumienia.

Przyjęto zmiany wynikające z Zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe oraz Zarządzenia nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. w sprawie zmiany i ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe (zgodnie z §2.2b powyższego zarządzenia).

- ⇒ rębnie zupełne zostały zastąpione rębiami zachowawczymi (IB-R, IIAU-R), (ang. retention system). Powyższa metoda prowadzenia cięć odnowieniowych jest wskazana jako preferowana w aktualnie opracowanych przez Komisję Europejską „Wytycznych w sprawie gospodarki leśnej bliższej naturze”. Zgodnie z zapisami zawartymi we wspomnianych „Wytycznych...” w trakcie prowadzenia cięć odnowieniowych należy w sposób trwały wyłączyć z użytkowania co najmniej 5-10% odnawianej powierzchni,
- ⇒ w drzewostanach użytkowanych rębnią zupełną (retencyjną) zaplanowano pobór grubizny na poziomie 90%, a w przypadku drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy intensywnej na poziomie 95%,
- ⇒ ograniczono powierzchnię zrębów zupełnych do max. 4 ha,
- ⇒ na siedliskach Bśw i BMśw, odstępując od planowania rębni zupełnej, często stosowano rębnie z wydłużonym okresem odnowienia – złożoną IIA i stopniową IVD,
- ⇒ w celu zwiększenia udziału gatunków liściastych w docelowych składach upraw, na siedlisku LMśw, w ramach kontynuacji rębni gniazdowej, zamiast cięcia uprząającego w ramach rębni IIIA projektowano rębnią IIIB,

Przyjęto możliwość użytkowania drzewostanów rębnią zupełną, na siedliskach innych niż borowe, lasów ochronnych w wydzieleniach:

Adres	TSL	Rębnia / pow. zabiegu (ha)	Opis taks.	Uzasadnienie
1	2	3	4	5
11-12-1-04-98 -d -00 OCH MIAST	LMW	IB 95% - 1,52 ha	7Św 42, zd. 0,5	Drzewostan uszkodzony od owadów w 30%, przeznaczony do przebudowy intensywnej (zły stan zdrowotny drzewostanu, wydzielający się posusz, drzewostan niezgodny z siedliskiem) pokrywa silnie zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Św na SoDbk (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach)
11-12-1-06-145 -d -00 OCH MIAST	LMŚW	IB 95% - 3,40 ha	10Św 47, zd. 0,7	Drzewostan uszkodzony od owadów w 40%, przeznaczony do przebudowy intensywnej (zły stan zdrowotny drzewostanu, wydzielający się posusz, drzewostan niezgodny z siedliskiem) pokrywa zadarniona, brak możliwości odnowienia naturalnego. Przebudowa drzewostanu z Św na DbBkSo (art. 9 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 1 pkt 4 ustawy o lasach).

Zestawienie przyjętego użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)	m ³ brutto netto
1	2	3
Uprzątnięcie płazowin	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-
Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	6,21	<u>1242</u> 1065
Razem	6,21	<u>1242</u> 1065

Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu

Wyszczególnienie	m ³ netto
2	3
Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	610928
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	30542
Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	1065
Razem proponowany rozmiar użytkowania rębego	642535

- 5) Orientacyjny rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości 543 750 m³ brutto (**435 000 m³ netto**), to jest na poziomie ok. 54% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu

CPP	Trzebieże			Ogółem
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	2324,53	5349,00	7673,53	7673,53

6) Przyjęto i zaakceptowano miąższościowy rozmiar użytków głównych

Zestawienie rozmiaru użytków głównych

Kategoria użytkowania	m ³ brutto netto
1	2
Rębne	761521 642535
Przedrębne	543750 435000
Ogółem	1305271 1077535

7) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto bez uwag.

Zestawienie przyjętych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	Zadania wg tabeli XVIII	Zadania proponowane na 10-lecie
		Powierzchnia w ha	
1	2	3	4
1.	Odnowienia i zalesienia otwarte	851,30	718,19
	w tym: halizn, płazowin i zrębów	185,76	185,76
	gruntów nieleśnych	0,00	0,00
	zrębów projektowanych (80% wg tabeli XVIII)	665,54	532,43
2.	Odnowienia pod osłoną	1282,75	1282,75
	w tym: przy rębniach złożonych	925,67	925,67
	posadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	331,67	331,67
	dolesianie luk i przerzedzeń	25,41	25,41
3.	Poprawki i uzupełnienia	4,77	204,86
	w tym: w uprawach i młodnikach	4,77	4,77
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (10%)	0,00	200,09
4.	Wprowadzanie podszytów	34,74	34,74
5.	Pielęgnowanie	3460,95	3460,95
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	1006,15	1006,15
	w tym: pielęgnowanie gleby	498,12	498,12
	czyszczenia wczesne (CW)	508,03	508,03
	pielęgnowanie młodników (CP)	2454,80	2454,80
6.	Melioracje	1555,37	1555,37
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1555,37	1555,37

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 1 006,15 ha.

- 8) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto bez uwag.
- 9) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 10) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 11) Zaprezentowano program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji oraz zaakceptowano ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu. Ewentualne uwagi RDOŚ w Szczecinie zostaną przekazane wykonawcy projektu planu.
- 12) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000. Uzgodniono i zaakceptowano metody analizy skutków realizacji postanowień Planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania. Przyjęto zakres monitorowania w cyklu 10-letnim, z uwzględnieniem poniższych wskaźników:
 1. struktury powierzchniowej lasów według gatunków panujących i rzeczywistych w klasach wieku dla poszczególnych obszarów Natura 2000;
 2. zgodności składów gatunkowych upraw uzyskanych na siedliskach przyrodniczych z przyjętymi w planie orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw dla siedlisk przyrodniczych i poszczególnych typów siedliskowych;
 3. powierzchni uznanych odnowień naturalnych w obrębie siedlisk przyrodniczych w okresie realizacji planu i ich udziału w całkowitej powierzchni odnowień;
 4. zasobów drewna martwego w ekosystemach leśnych nadleśnictwa.

13) Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego:

Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2035 r.

Miąszość grubizny na początku okresu (na gruntach zal. i niezal.)	Spodziewany przyrost miąszości w okresie obowiązywania planu tabelaryczny	Miąszość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal. i niezal.)
m ³ brutto				
1	2	3	4	5
4995994	1229000	1305271	4919723	295

- 14) Przedstawiciel Zespołu Lokalnej Współpracy omówił przebieg konsultacji i uzgodnień oraz wypracowane stanowisko w zakresie lasów o zwiększonej funkcji społecznej, a także w imieniu Zespołu Lokalnej Współpracy zaakceptował ich lokalizację i przewidziany sposób zagospodarowania w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Manowo. Ponadto pozytywnie zaopiniowano projekt zagospodarowania turystycznego, zaplanowane użytkowanie rębne uwzględniające Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych

z dnia 12 lipca 2024 r. w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe oraz projekt Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Manowo na lata 2026-2035.

- 15) Członek Rady Naukowo-Społecznej Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Środkowopomorskie”, prof. Zbigniew Osadowski postulował, aby w Programie Ochrony Przyrody dla PUL-u dla Nadleśnictwa Manowo zawrzeć zapisy uwzględniające możliwość powoływania kolejnych obiektów przyrodniczych jako formy ochrony przyrody w randze pomników przyrody, użytków ekologicznych czy rezerwatów w sytuacji, kiedy ich wartość przyrodnicza została profesjonalnie udokumentowana i wymaga ochrony na podstawie odrębnych norm prawnych oraz nie koliduje z innymi funkcjami.

Zastępca Dyrektora Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku, Tomasz Babiak wniósł uwagę, że do dnia NTG Wykonawca PUL nie otrzymał żadnej propozycji dotyczącej powołania nowych form ochrony przyrody, takich jak pomniki przyrody, użytki ekologiczne czy rezerваты przyrody i prosi o przekazanie, jeśli istnieją udokumentowane wnioski złożone do Rad Gmin (dotyczące pomników przyrody czy użytków ekologicznych) lub kompletne wnioski złożone do RDOŚ ws. powołania rezerwatów na gruntach Nadleśnictwa.

Przewodniczący NTG podjął decyzję o przyjęciu postulatu prof. Zbigniewa Osadowskiego. Wykonawca projektu PUL, w konsultacji z Nadleśnictwem oraz Wydziałem Ochrony Przyrody RDLP w Szczecinku, uzupełni dokumentację w kwestii propozycji nowych form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa.

- 16) Pan Paweł Kazimierski - członek Prezydium Rady Naukowo-Społecznej Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Środkowopomorskie” zaakceptował przewidziany sposób zagospodarowania w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Manowo.

3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są właściwe.
- 2) Stwierdzono, że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP oraz uzgodnieniami.
- 3) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 4) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokółował: Daniel Świątek, BULiGL O/Szczecinek
korekta: RDLP w Szczecinku
uzgodniono z Wydziałami ZU, ZG, ZO, ZS, ZE w miejscu

Zatwierdzam:
z up. Dyrektora

Sławomir Cichoń
Zastępca dyrektora ds. Gospodarki
Leśnej
Podpisano elektronicznie

Załączniki:

1. lista uczestników
2. opinia Rady Naukowo - Społecznej Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Środkowopomorskie”
3. opinia członków Zespołu Lokalnej Współpracy